



**FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁG**

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

240/2014. (X. 10.) FVB számú határozatával

a G. I. Zs. által a **Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Helyi Választási Bizottság 178/2014. (X. 7.) számú elsőfokú határozata** ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, 7 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot megváltoztatja és a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az **legkésőbb 2014. október 13-án (hétfő) 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

G. I. Zs. 2014. október 9-én törvényes határidőben fellebbezést nyújtott be a Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 178/2014. (X. 7.) határozata ellen.

Fellebbezésében előadta, hogy a Terézvárosi Helyi Választási Bizottság 2014. 10. 07-én megtartott ülésén folytatólagosan délelőtt és délutáni ülésén is tárgyalta a III/1856-4/2014 iktatószámú beadványt, majd érdemben határozatot hozott a benyújtott kifogással kapcsolatban, jogsértést megállapítva és elmarasztalva a beadványban szereplő személyeket.

Kifejtette, hogy a Ve. 215. § a) pontja szerint a kifogást ismeretlen személy adta be. A délutáni ülésrészén ugyan megjelölt egy személy, aki úgy nyilatkozott, hogy ő írta alá a beadványt és megadta a jogszabály által megkövetelt adatokat, ám ezzel nem pótolhatta az eleve megkívánt alaki követelményeket, és az aláírás pedig nyilvánvalóan nem azonos az említett személy kézjegyével. Továbbá a beadvány maga határozza meg a kifogásolt esemény időpontját, mely 2014. 10. 02., míg a kifogás érkezésének dátuma 2014. 10. 06., a Ve. 209. § (1) bekezdése

pedig megköveteli, hogy a kifogás a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított 3 napon belül megérkezzen.

Véleménye szerint a HVB túl is terjeszkedett a beadványban foglaltakon, abban meg sem fogalmazott jogsértés ügyében is állást foglalt, illetve az eljárás során meghallgatott tanúk elfogultak, azonos érdekállásúak, a támadott személy írásos nyilatkozatát pedig figyelmen kívül hagyták.

Jogi álláspontja szerint a benyújtott kifogás elkésett és nem tartalmazta a Ve. 212. § (2) bekezdésében, különösen az a) és c) pont által megkövetelt adatokat, és kérte a Ve. 215. § (2) bekezdés alapján a hivatkozott kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását és a HVB határozatának megsemmisítését.

A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot megváltoztatja és a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás a törvényes határidőn - 3 napon – belül került benyújtásra, de a benyújtó beadványában nem jelölte meg a Ve. 212. § (2) bekezdés a), c) és d) pontjában előírt adatokat, azok a csatolt jegyzőkönyv szerint később, a HVB 2014. 10. 07-i ülésén kerültek pótlásra.

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Fővárosi Ítéltábla 12.Pk.50.028/2014/2. számú végzésében kifejtette, hogy szabályszerűen előterjesztettnek az arra jogosulttól származó, törvényi kellekekkel rendelkező, határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem tekinthető, ezért a választási eljárásban a jogorvoslati kérelem hiányai pótlásának sincs helye.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 212. § (2) bekezdésén, 215. § c) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, a Fővárosi Ítéltábla 12.Pk.50.028/2014/2. számú határozatán, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, és 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2014. október 10.

Dr. Temesi István s. k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök